

**città<sup>di</sup>  
iSchia**  
provincia di napoli

**VERBALE DI CONSIGLIO COMUNALE  
SEDUTA DEL 30 DICEMBRE 2016**

VERBALE ALLEGATO ALLE DELIBERE CONSILIARI DEL 30 DICEMBRE 2016

*Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Gianluca Trani*

*Assiste i lavori il Segretario Generale Dott. Amodio*

**PRESIDENTE:**

L'unico punto all'ordine del giorno è il riconoscimento debiti fuori bilancio, tutti quanti penso siete a conoscenza della Delibera del bilancio, naturalmente qui c'è il Vice Sindaco che può relazionare in merito a questa Delibera per rendere edotto. Poi eventuali domande, se ci sono anche gli uffici, dopo semmai li chiamiamo se ci sono delle perplessità in merito a qualcosa. Intanto passo la parola a Vincenzo Ferrandino.

**VICE SINDACO FERRANDINO:**

Ai sensi dell'articolo 194 del Testo Unico oggi introduciamo all'interno dei lavori del Consiglio Comunale il riconoscimento di alcuni debiti fuori bilancio scaturenti da Sentenze passate in giudicato, e quindi rese esecutive. Una buona parte delle stesse già sono state oggetto di liquidazione, per un'altra parte, invece, stiamo cercando di introdurre queste Sentenze nell'ambito di quello che è il sistema, diciamo, di bilancio del nostro Comune, così come prevede la Legge.

Allegata alla Delibera ci sono tutte le 15 Sentenze che fanno parte di questo, diciamo, di questa proposta di deliberazione, c'è il parere degli uffici, così come anche dello stesso Collegio dei revisori dei conti e quindi eventualmente se ci sono interventi da parte dei Consiglieri possiamo anche aprire la discussione Presidente.

**CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

La Delibera di approvazione dei debiti fuori bilancio dovrebbe essere anche un adempimento che non comporta tanti discorsi, perché evidentemente non si può pensare di non riconoscere, di non farli entrare nel nostro bilancio. Quello che è importante, su questo argomento, è capire perché si sono determinati i debiti fuori bilancio, e soprattutto capire se vi sono responsabilità di qualcuno che ha fatto determinare questi debiti fuori bilancio. Però direi che il contenzioso sia una fonte di debito costante, continuo che va anche al di là di quelle che sono le dinamiche normali, lo stiamo dicendo da anni, e da anni stiamo dicendo che è pazzesco il modo di operare di questa Amministrazione, che costringe i nostri cittadini, che secondo me è l'aspetto più grave per crediti di poche centinaia di euro, crediti certi, cioè pretese di poche centinaia di euro, pretese che sicuramente trovano una loro conferma nelle aule giudiziarie, costringe i nostri cittadini a fare delle cause.

Tre, quattro, cinque anni per avere una soddisfazione. Certo, noi qui rappresentiamo innanzitutto i cittadini, poi rappresentiamo i nostri Partiti, poi potremmo rappresentare una parte politica. Ma non ci dobbiamo dimenticare che noi siamo qui per gli interessi dei nostri cittadini. Quest'anno qual è la novità? Che finalmente su questo argomento, con il cambio dei revisori dei conti, non come quei personaggi che dicevano va tutto bene, su tutto. Ed andavano a dire, e ricordo sempre per esempio Ischia Risorsa Mare, dove il Presidente diceva: "Non abbiamo appostato questo importo". E loro dicevano: "No, no, quello sta appostato in bilancio". Tanto per dirvi i soggetti che avevamo di fronte a noi.

Oggi abbiamo un Collegio dei revisori dei conti che dice una cosa più stupida, più semplice, più ovvia, dopo avere guardato queste pochissime Sentenze, perché ci state portando alla attenzione pochissime Sentenze, io le ho lette in 1 ora, perché sono 15 pagine, cioè 15 Sentenze, 3 pagine l'una, toglie l'intestazione, toglie le premesse, alla fine saranno da leggere una ventina di pagine, io ho impiegato 1 ora. Si è reso conto del modo di agire di questa Amministrazione.

Richiesta di 500 euro, dove veniamo che il Comune è condannato a pagare spese, oltre alle 500 euro, spese per 800, 1.000 euro, oltre alle spese che facciamo per i nostri Avvocati. Inadempienze di dirigenti super pagati da questa amministrazione, che vengono sanzionati dal T.A.R. E vengono accolti i ricorsi dei cittadini, i quali per avere quello che gli spetta per legge sono costretti ad andare dal T.A.R., e il Comune di Ischia che cosa fa? Si becca una bella condanna a pagare 10.000 euro di spese. La maggior parte di queste Sentenze vediamo che le spese legali superano la quota capitale, ed è per noi incomprensibile e i revisori dei conti ci dicono che ci sono 42.000 euro di spese su 80.000 euro di sorta

complessiva che andiamo a riconoscere.

Si poteva fare di peggio? Penso proprio di no. Penso proprio di no, veramente che se fosse una azienda privata prenderebbe a calci chi ha gestito il contenzioso in questo Comune. Ma tanto qua pensiamo che i soldi sono degli altri, dei cittadini, e non è che ci preoccupiamo più di tanto. Negli altri anni noi abbiamo sempre sostenuto che bisognava evitare il contenzioso, e bisognava fare questo ufficio di conciliazione, basta rivedere le cose che abbiamo scritto negli altri anni, che abbiamo detto in questo Consiglio Comunale negli altri anni, ma vedo che sono proposte cadute nel vuoto, anche se prima o poi sarete costretti a farle, come avete fatto per i dirigenti, tutti. Che voi avete bocciato, e che eppure avete realizzato facendo dei dirigenti in funzionari.

Quindi noi vi proponiamo un emendamento a questa Delibera, nella quale sostanzialmente chiediamo che vi è la necessità che il Capo e il responsabile dei controlli di questo Ente riferisca al Consiglio Comunale in merito ad eventuali responsabilità, perché quando l'organo di revisione dice che per i siffatti debiti fuori bilancio è presumibile una attività non efficiente dell'Ente, in quanto poteva essere evitato il contenzioso e la relativa soccombenza de quo, vista la motivazione delle Sentenze dalle quali si evince una precisa responsabilità o poca prudenza dell'Ente rispetto a questa affermazione, a mio avviso, lapalissiana, bastava perdere mezzora a leggersi queste Sentenze per evidenziare, io penso che il Consiglio Comunale deve chiedere un approfondimento a chi in questa sede è deputato a fare i controlli in questo Ente e ci deve dire se ci sono non ci sono responsabilità. Perché stiamo buttando al mare 42.000 euro dei nostri cittadini, solo su queste quindici Sentenze. Perché poi abbiamo quelli che abbiamo riconosciuto precedentemente, quelli che abbiamo riconosciuto negli altri anni, e così via. E quindi noi vi proponiamo nuovamente di fare un ufficio conciliazione, non è una novità, non ci stiamo inventando niente. Sono cose che fanno gli altri Comuni, io ho incominciato a vedere Roma capitale, ufficio riconciliazione per le vertenze fino a 20.000 euro. Milano: ufficio di conciliazione e mediazione. Napoli: ufficio di conciliazione, anche se è più indirizzato ai minori. Cioè dove ci giriamo, giriamo, troviamo questi uffici di conciliazione, non so perché nel Comune di Ischia non lo vogliamo fare, e non vogliamo fare risparmiare al Comune questi soldi, ed utilizzarli per ridurre queste tasse.

Altrimenti noi diciamo sempre che riduciamo le tasse, ma non lo potremo mai fare, anzi dovremo sempre aumentarle, come ha fatto questa Amministrazione, solo perché noi siamo incapaci di intervenire su quelli che sono gli sprechi della cattiva Amministrazione.

L'emendamento è a firma dei tre Consiglieri di Minoranza.

#### **VICE SINDACO FERRANDINO:**

Io voglio un attimo intervenire, diciamo, in maniera diciamo distesa e costruttiva, così come è stato anche lo stesso intervento del Consigliere Bernardo. Sicuramente se andiamo a leggere tra le Sentenze che oggi sono presentate qui in Consiglio Comunale vediamo che ci sono una serie di Sentenze, qualcuna afferente a delle procedure al T.A.R., ma anche alcune afferenti, ad esempio, a procedure scaturite dalle insidie e trabocchetti stradali. Sui quali, così come vi sono state delle Sentenze che in qualche maniera hanno visto soccombente l'Ente Comunale, dobbiamo riconoscere che se ci portiamo insieme, Consigliere Bernardo, negli uffici del contenzioso, troveremo anche delle Sentenze in cui a fronte delle pretese dei cittadini ci sono state, diciamo, delle manifestazioni dei Giudici a favore dell'Ente resistente.

Con questo che cosa vi voglio dire? Che effettuare una gestione del contenzioso, come Lei rappresenta, non è una cosa semplicissima. Anche perché spesso, e Lei questo me lo insegna perché fa parte del suo corredo professionale, visto che fa l'Avvocato, io faccio altra attività, spesso queste cause, per esempio, di insidie si finiscono per incardinare, da un punto di vista temporale, molto dopo, o molto successivamente, e comunque nell'arco di cinque anni rispetto a quando poi gli eventi che hanno cagionato i danni ai ricorrenti si sono verificati, e questo rende molto difficile mettere in condizione l'ufficio di poter andare ad appurare quali sono veramente i fatti che sono, che hanno fatto scaturire l'incidente e quindi se oggettivamente vi erano delle colpe dalle quali poi è scaturito un obbligo di risarcimento da parte dell'Ente nei confronti dei cittadini. Quando Lei fa l'appello di non, diciamo, incattivire il rapporto con il cittadino, si figuri Consigliere Bernardo chi la ascolta quotidianamente è attento a, diciamo, ad avere un atteggiamento di tipo costruttivo, comunque sicuramente da buon padre di famiglia nei confronti dei cittadini stessi. Chiaramente c'è bisogno di andare a verificare se poi la soluzione dell'ufficio riconciliazione, innestato in una realtà come la nostra dove praticamente le risorse umane a disposizione non sono tante. Ad esempio: Lei ha fatto degli esempi come il Comune di Milano,

come il Comune di Roma, come il Comune di Napoli che sicuramente per disponibilità di risorse umane gli consente di poter, diciamo, allestire un ufficio del genere. Rispetto al quale personalmente io non ho nessun motivo di, diciamo, di contrapposizione concettuale di partenza.

Per cui non c'è nessun problema, anzi visto che abbiamo questo nuovo Collegio sindacale, il Collegio dei revisori dei conti il quale diciamo nel parere che ha reso però neanche ci ha fatto comprendere bene se questa ipotesi di responsabilità sono strettamente riconnesse, diciamo, agli eventi che non generato i danni, diciamo, in Capo ai cittadini, per esempio la buca, la classica buca stradale, e quindi effettivamente lì c'è una responsabilità. Dobbiamo vedere se c'è il responsabile o meno, perché non siamo riusciti ad aggiustare la strada per evitare l'incidente.

O eventualmente ci sta una negligenza da parte dell'ufficio che non ha curato, coltivato bene le varie fasi del contenzioso, dalle quali eventualmente si possono essere generati dei danni. Ma dato che con il Collegio dei revisori dei conti è un rapporto che si sta andando a instaurare, avremo modo di approfondire in maniera degna ed opportuna quali possono essere, diciamo, le modalità da seguire al fine, diciamo, di migliorare e rendere più efficiente l'azione amministrativa del Comune di Ischia per quanto riguarda la gestione del contenzioso.

### **CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

Una brevissima replica, perché proprio essendo anche il mio mestiere, e quindi penso di poter dire una cosa su questo: innanzitutto hai fatto bene a dividere tra Consiglio di Stato, Tribunale, e insidia stradale. Che in termini numerici sono tanti, ma da un punto di vista quantitativo sono abbastanza pochi. Perché noi qua la mazzata grossa la prendiamo dal T.A.R., e dal Tribunale per pretese assurde di questi Enti, anche con una condotta processuale in mala fede, perché sottaciamo fatti reali, basta leggersi le Sentenze, questo ci dice il Giudice, ci imputa anche una condotta in mala fede, questo è ancora più grave, il Comune è un Ente pubblico che sottace alla giustizia quello che è favorevole al cittadino, e quindi è ancora una cosa più grave. Le insidie, è ovvio che stante le insidie, c'è anche un abuso. E io faccio questo mestiere. Uno, due, ne vedete, qua c'è una sola mia, cioè del mio studio, perché io non ne faccio, comunque c'è un abuso, lo so, lo so. Sto cercando di dare, vi dico c'è un abuso, nessuno dice che non c'è... Ma l'ufficio di conciliazione non significa che bisogna pagare a tutti quelli che ci chiedono le cose. Noi dobbiamo riferirci a come fanno le assicurazioni, e dobbiamo cercare di portare nell'ufficio di conciliazione una istruttoria giudiziale. Cioè che fa il cittadino quando va davanti al Giudice? Porta le Prove che esisteva l'insidia, porta le prove che l'insidia non era... Quando noi la esaminiamo per prima, e diciamo no, perché non era una insidia, non c'è nesso eziologico, era evitabile, e tutte le considerazioni che abbiamo per respingere queste domande, noi l'abbiamo già istruttoria, e quando andiamo a costituirci abbiamo elementi in più per costituirci. Noi oggi, invece, andiamo al buio, all'Avvocato il giorno prima del giudizio, gli diamo la citazione, quello fa una classica, perché capita questo, comparsa di stile che non dice niente e noi perdiamo.

E perdiamo anche in quei casi in cui dovremmo vincere, quindi questo è. Molto, ma molto più grave invece sono quelle là del Tribunale e del T.A.R., dove viene imputato all'ufficio delle omissioni, cioè è possibile che un cittadino che per avere quello che gli spetta deve fare il ricorso al T.A.R.? Aspettare tre anni, pagare il suo Avvocato, per fortuna ha avuto il rimborso delle spese, perché qua i funzionari che abbiamo qua dentro, nonostante che siano super pagati, perché per me ancora oggi gli stipendi che date sono super pagati, nessuna impresa ischi tana pagherebbe gli stipendi che pagate voi a questi soggetti, perciò stanno continuando qua. Secondo me fanno ancora peggio di noi, fanno ancora peggio di noi. E a me non è un fatto che mi soddisfa chi fa peggio di noi, ti dico la verità. Io nel mio piccolo cerco di fare il meglio per quello che è possibile fare. Il fatto che non abbiamo gli uffici e non abbiamo il personale, questo oggi non ce lo potete dire, abbiamo 6 addetti stampa, neanche Renzi li tiene. Ma oggi ci volete venire a dire che non abbiamo il personale? Sì, non abbiamo, ci sono gli amici vigili, personale la strada, state facendo questo concorso che creerete dei danni enormi a questo Ente, e su questo ci sarà un intervento a breve che io farò per questi concorsi come li state facendo, come li state gestendo. Questa vostra mania elettorale del voto a tutti i costi, sapendo che avete amministrato male e che non verrete più riconfermati, alla ricerca del voto e pensate che in questo modo vi troverete i voti. Mah, poveri voi. Quindi quello che vi voglio dire, caro Enzo, mettiamola in maniera produttiva questa cosa, perché noi da tempo stiamo cercando di dare in maniera propositiva, facciamo l'ufficio di conciliazione.

Certo, è una strada pericolosa, perché ci stanno gli abusi, però vediamo. Anche perché è mai possibile che noi non conciliamo una sola pratica? Noi abbiamo visto le transazioni che avete fatto, sono tutte

transazioni per cause perse. Cioè noi prima facciamo la causa, la perdiamo, e poi facciamo la transazione che gli riconosciamo e magari gli facciamo fare la dilazione. Le quattro transazioni fatte sono tutte e quattro per cause che abbiamo perso. Allora io dico, Enzo, ma non ci sta una causa, una richiesta di, come si chiama, di insidie e trabocchetti che non potevamo evitare la causa? Una! Ed allora la verità è che non ce ne freghiamo proprio di questo argomento, il giorno prima della scadenza nominiamo un Avvocato, chiamiamo i vari Consiglieri, oggi tocca a te, domani tocca a te, dammi l'Avvocato, questo sistema purtroppo distruggerà il Comune.

Se non ci mettiamo, le clientele si possono fare, ma nella buona Amministrazione.

#### **VICE SINDACO FERRANDINO:**

Purtroppo, nel gioco delle Parti, sono chiamato a fare la difesa della Amministrazione rispetto a quelli che sono gli attacchi, tra virgolette, politici ingiusti che il Consigliere Bernardo ha mosso alla Amministrazione.

Ribadisco che esiste una carenza di risorse umane nell'ambito degli uffici e la questione degli addetti stampa d'altronde era una vacatio che c'era nell'ambito di quella che è la pianta organica che era prevista e che ci consentiva con i rapporti a tempo determinato di poter usufruire di professionalità che fine ad oggi, di cui non abbiamo usufruito e visto che da un punto di vista politico abbiamo maturato l'intenzione di promuovere non solo l'attività amministrativa, ma diciamo promuovere in generale quella che è l'immagine positiva della nostra Isola anche oltre i confini territoriali, abbiamo deciso da un punto di vista politico di seguire questo tipo di indirizzo, che nulla ha a che vedere, capisco che diciamo nell'immaginario collettivo gettata come in maniera sapiente ha fatto il Consigliere Bernardo in qualche maniera si potrebbe ingenerare diciamo un occhio clinico nei confronti della Amministrazione, ma incastonando le vicende secondo quelle che sono invece le finalità per le quali noi cerchiamo di operare sicuramente si sgonfia, diciamo, il caso che lo stesso vuole generare.

Così come non c'è nessun intento di ordine elettorale nella azione della Amministrazione, la quale sta cercando, invece, di dotarsi seguendo scrupolosamente il dettato normativo e sta cercando di reperire nuove risorse umane al fine di rimpolpare, diciamo, l'organico della Polizia municipale, che non si sta andando a ridurre per i pensionamenti che pure si stanno andando a verificare e lo si sta facendo nella maniera più trasparente e lineare possibile.

Ci sono gli strumenti e le risorse per farlo, lo stiamo facendo, senza quindi seguire nessun tipo di logica elettorale. D'altronde non abbiamo, diciamo, quest'ansia del momento elettorale, siamo conducendo quest'ultimo scorcio di Amministrazione con la maggiore serenità possibile.

#### **CONSIGLIERE CIRO FERRANDINO:**

La questione debiti fuori bilancio, io oltre a, come dire, a leggere, ho letto il parere dei revisori e quindi per un momento ho detto: "Forse tutto quello che abbiamo detto in questi anni in Consiglio Comunale quando ci portavate diciamo questi argomenti da discutere e quindi argomentavamo in modo preciso tutte quelle che erano le critiche rispetto all'operato della Amministrazione, proprio rispetto alla gestione finanziaria, nello specifico la questione debiti fuori bilancio, ci siamo sentiti, come dire, in un certo abbiamo avuto il conforto di persone terze", persone che certamente noi non conosciamo, non conoscete nemmeno voi, perché vengono sorteggiati etc., e quindi è, come dire, un parere che viene fatto da persone che non hanno nulla a che vedere con noi Consiglieri Comunali tutti.

Quindi io credo che l'Amministrazione dovrebbe fare tesoro di quello che viene detto in questo parere ed operare per il futuro in modo differente, in modo diverso e rispettando quello che stabilisce il testo unico degli Enti locali, quello che stabilisce un po' la Giurisprudenza della Corte dei Conti, che in questi anni ha più volte emanato pareri che si sono sempre, e lo abbiamo portato anche in passato alla attenzione del Consiglio Comunale, che hanno sempre avuto una visione diametralmente opposta rispetto all'operato di questa pessima Amministrazione.

I debiti, l'aspetto politico, quello che io vedo che durante questo anno abbiamo approvato varie volte, se non erro anche gli anni passati, debiti fuori bilancio che testimoniano che cosa? Testimoniano che il territorio è completamente abbandonato. Perché molte volte si tratta di cadute per i pedoni, di persone che percorrendo i nostri marciapiedi, percorrendo le strade sono caduti. E quindi questo certifica che il territorio è abbandonato, che non vengono fatti i lavori di ordinaria manutenzione e quindi questo poi è il risultato. Per quanto riguarda alcune Sentenze sono purtroppo artigiani che dal 2006 hanno aspettato per vedersi pagato il loro lavoro, il loro lavoro prestato per quest'Ente, anche sotto forma di urgenza,

senza che tutti gli atti erano stati fatti.

E credo che anche su questo potevamo, come dire, decidere anche di pagare prima questi oneri, perché in alcuni casi abbiamo visto che c'è stato un raddoppio tra spese ed interessi rispetto alla sorta capitale. Ma questo poi testimonia che è anche un atto di scortesia nei confronti dei nostri artigiani, delle nostre imprese che hanno prestato servizio presso l'Ente Comunale, tanto è vero che molto spesso è complicato anche reperire ditte che vengono a lavorare per fare manutenzioni ordinarie, piccoli lavori.

Un esempio, io dico con qualche amico: là si sta generando un debito fuori bilancio, se non sa che cosa è, perché non mastica questa materia, gli spiego: ad esempio questa impalcatura che abbiamo intorno al nostro Comune, piazzata nel mese di marzo del 2016, perché bisognava eseguire in modo urgente i lavori al Comune che era pronto a cadere. Bene, nel marzo aprile, se non ricordo bene, fu piantata questa impalcatura da una impresa ischitana, da un artigiano ischitano, che probabilmente se era una impresa di terraferma i lavori venivano fatti a minuti nell'immediato, invece essendo forse una impresa locale l'abbiamo piazzata, abbiamo piazzato questa impalcatura. Ovviamente una impalcatura che secondo me dopo dovrà essere pagata, non so, a giornate etc. etc., ebbene verso settembre, perché molti poi esteticamente diciamo che appena si arriva a Ischia si vede questa impalcatura che affascia il Comune.

Qualcuno a settembre è nata una discussione, e qualcuno disse: "Stiamo per eseguire i lavori, a breve iniziano e terminano in pochi mesi".

Stiamo a dicembre, l'impalcatura è là, anzi addirittura si è scolorita la pubblicità, è stata rimessa la pubblicità. Giustamente la ditta, l'artigiano ischitano deve anche, in un certo modo, qualcosa deve ricavare, e quindi la pubblicità. E quindi noi abbiamo questa impalcatura, e questo che cosa è? Questo è il fiorire, il nascere di un debito fuori bilancio sicuramente. Perché non so quali sono gli atti alla base di questa posa di questa impalcatura, anzi ne approfitto al segretario, faccio ufficiale richiesta di atti rispetto alla impalcatura che sta qui alle nostre spalle.

#### **SEGRETARIO GENERALE:**

La faccia all'ufficio tecnico che è meglio.

#### **CONSIGLIERE CIRO FERRANDINO:**

Io la faccio tramite Lei, preferisco così, perché Lei è garante, perché se la faccio all'ufficio tecnico... Quindi credo che questo sia un aspetto. Quindi questi sono un po' i debiti fuori bilancio che andiamo a discutere. Credo che sono da un punto di vista politico una grande inefficienza dell'Ente, della Amministrazione, io dico sempre l'Amministrazione è inefficiente e perciò si genera tutto ciò.

Poi per quanto riguarda la nostra proposta e perché noi nel nostro cerchiamo sempre di portare delle proposte, anche quando diciamo un no abbiamo comunque un no motivato con una proposta, io credo che la questione ufficio riconciliazione è una di quelle proposte che, come dire, da fare, perché la fanno tanti Comuni e credo che poi alla fine non è una questione di personale, perché l'ufficio che oggi abbiamo che si occupa, l'ufficio legale, può trasformare, può occuparsi di ufficio conciliazione, come sicuramente si può fare.

Sulla questione concorsi, assunzioni etc., perché l'avete tirata in mezzo, io credo che alla fine questa è soltanto una operazione elettorale e l'Amministrazione in questi anni ha perso l'occasione per fare dei veri posti di lavoro. E ha fatto diventare, invece, sta oggi in questi mesi creando dei posti di lavoro precari. Cioè l'Amministrazione che dovrebbe essere l'esempio per posti di lavoro fissi a tempo pieno, sta creando invece dei lavori precari che non soddisfano le esigenze di nessuno.

Sulla questione ufficio stampa, ma non è una questione personale, né alle persone che sicuramente sono validissime, però credo che un numero, numero 6 insomma credo che sia un po' esagerato, forse nemmeno Obama aveva 6 addetti stampa. Però noi sappiamo che voi ragionate in grande, e quindi avete bisogno di tutte queste cose. Va beh, saranno... Comunque la questione quindi che voglio dire: io credo che l'emendamento che abbiamo portato alla attenzione di questo Consiglio Comunale, anzi mi chiedevo la Maggioranza dove sta, perché vedo che siete in numero ridotto. A sciare, benissimo, benissimo, benissimo. E quindi noi la proposta, l'emendamento che abbiamo portato mi auguro che venga accolto da tutti i Consiglieri Comunali, dai pochi di maggioranza e da quelli di opposizione, e quindi portata avanti.

#### **CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

Sul mio emendamento chiaramente favorevole, perché lo abbiamo proposto noi.

**IL SEGRETARIO GENERALE PROCEDE ALLA VOTAZIONE DELL'EMENDAMENTO  
MEDIANTE APPELLO NOMINALE**

**CONSIGLIERE CIRO FERRANDINO:**

Io ritengo di uscirmene rispetto alla votazione, ma non perché ho conflitti di interesse o altro, ma perché credo che votare contro non me la sento. Cioè voglio portarmi assente. Me ne esco. Io voterei anche contro, ma me ne esco per un semplice motivo: perché molte volte questi debiti sono nei confronti dei cittadini, nei confronti di cittadini che magari hanno patito anche dei danni fisici, hanno dovuto sopportare un lungo contenzioso per vedersi riconosciuti questi importi, sono dei debiti nei confronti di imprese che hanno già prestato da tanto tempo i lavori e quindi molte volte vanno anche in difficoltà. Quindi io esco, e non voto, non voto contro.

**CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

Io, per la verità, preannuncio voto negativo per questa motivazione: perché la Delibera così come è stata portata alla attenzione del Consiglio Comunale non è correttamente istruita. Perché rispetto ad un parere dei revisori dei conti che parla di attività imprudente, negligente, responsabilità, quanto meno bisognava allegare alla stessa se vi erano o meno le responsabilità degli Enti. Oggi noi carichiamo all'ufficio del Comune senza avere accertato nessun... Cosa ancora più grave nel momento in cui la maggioranza si è assunta la responsabilità di non chiedere al responsabile dei controlli di valutare, di verificare se ci sono meno responsabilità da parte degli addetti. Quindi io voto no per un evidente difetto di istruttoria della Delibera che nasconde le responsabilità, e non ci indica quali sono le responsabilità.

**VICE SINDACO FERRANDINO:**

giusto per sempre alimentare questa dialettica costruttiva, nel caso di specie questi sono comunque atti che saranno oggetto di verifica da parte della Corte dei Conti, la quale sicuramente andrà a verificare se vi sono o non vi sono le responsabilità in Capo a dei soggetti che eventualmente saranno stati manchevoli. Noi pensiamo di no, ma comunque ci sarà un vaglio da parte della Corte dei conti rispetto a questi debiti.

**CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

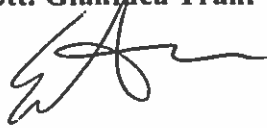
Per la verità la Corte dei conti è un organo di giustizia, mentre il nostro ordinamento sugli Enti locali prevede gli organi di controllo interno che devono svolgere questo lavoro. Non possiamo pensare che la Corte per conto della Autorità penale sono quelle che dobbiamo fare. Ovviamente, ovviamente si deve prendere pure la responsabilità chi è deputato ai controlli e ti dice se ci sono meno queste cose. Non lo volete far fare, noi votiamo contro perché ci stanno questi. Solo una cortesia, sul debito fuori bilancio numero 7, 7, sarebbe Sirabella Raffaella, se ricordo bene, io mi astengo su questo. Su tutti gli altri voto contro.

**IL VICE SEGRETARIO GENERALE PROCEDE ALLA VOTAZIONE MEDIANTE APPELLO  
NOMINALE**

**VERBALE DI CONSIGLIO – SEDUTA DEL 30 DICEMBRE 2016**

**Del che il presente verbale, che, letto e confermato viene sottoscritto come all'originale.**

**Il Presidente  
Dott. Gianluca Trani**



**Il Segretario  
Dott. Giovanni Amodio**



---

**Si attesta che il presente verbale viene pubblicato all'albo pretorio per quindici giorni**

**consecutivi dal 20 GEN. 2017**

**Il Segretario Generale  
Dott. Giovanni Amodio**



---